

ACTA DE LA TROBADA DEL GRUP MOTOR

El passat dijous 25 d'octubre va tenir lloc la tercera sessió de treball del Grup Motor a la que van participar 10 persones per tal de valorar el funcionament d'aquest primer any de pressupostos participatius a Malgrat de Mar.

L'objectiu d'aquesta trobada era doble:

- Analitzar com havia anat el procés de pressupostos participatius.
- Realitzar propostes de millora per a successives edicions.

Per fer-ho es va utilitzar la dinàmica de treball d'Edward de Bono, Sis barrets per pensar, però a l'hora de presentar les aportacions s'ha optat per agrupar-les segons els continguts i no els diferents barrets com es va realitzar en la sessió per fer-ho més clar i entenedor.

A continuació recollim els resultats d'aquest treball.

• Valoració general del procés

En primer lloc, els membres del Grup Motor consideren que el procés de pressupostos participatius de Malgrat de Mar ha estat una molt bona iniciativa. Es destaca el fet que la ciutadania hagi pogut decidir a què es destinava una part del pressupost municipal de manera directe i el fet que el procés hagi arribat fins el final. Es destaca que ha estat una proposta innovadora i en general una bona experiència.

Es valora de manera positiva el fet que tothom hagi pogut participar activament atès que donar la veu al poble sempre és bo, permet posar necessitats dels veïns i veïnes de Malgrat de Mar sobre la taula de l'Ajuntament, i generar un debat al carrer entre la mateixa ciutadania. En aquest sentit s'assenyala que s'ha parlat a les llars i al carrer.

No obstant i com element de millora, s'assenyala la poca participació ciutadana en les diferents fases del procés, tant respecte la ciutadania en general com respecte els membres del grup Motor. La ciutadania s'ha mobilitzat poc a l'hora de fer "campanya" de les diferents propostes, i al final poca gent ha participat en la votació final, ja sigui perquè no s'ha assabentat o perquè la retirada d'algunes propostes pot haver desmobilitzat la participació d'algunes persones que si no podien votar la seva proposta ja no volien participar.

També es fa autocrítica i s'indica poc compromís participatiu entre els membres del propi Grup Motor, fet que prova la baixa assistència a les sessions. De les 50 persones que en formen part, l'assistència ha estat de 16, 14 i 10 persones. Això s'atribueix a la manca d'hàbit i de cultura participativa.

Finalment, si els projectes seleccionats s'executen la gent veurà el resultat final del procés i podran comprovar que ha estat útil.

- **Composició del Grup Motor**

El fet de seleccionar una part de les persones del Grup Motor a través d'un sorteig aleatori del padró municipal es valora molt positiu perquè ha generat un grup divers que mostra la pluralitat de la gent de Malgrat de Mar, i ha facilitat que persones que mai haguessin participat d'un procés d'aquestes característiques hagin estat actives. Tot i això, es valora que s'hauria d'haver incorporat més gent per sorteig individual i menys d'entitats. De fet s'observa que ja estava previst així, però davant la dificultat d'incorporar a les persones per sorteig es va optar per deixar participar a més persones provinents d'entitats. Tot i això, el problema ha estat la manca d'assistència i compromís de bona part dels seus membres. També s'observa que fora bo comptar amb més persones joves, menors de 25 anys.

- **Organització sessions Grup Motor**

Es valora positivament la flexibilitat a l'hora de programar les trobades presencials per facilitar la participació activa dels seus membres: dies laborables al vespre, cap de setmana, etc.

També es valora positivament el fet que les sessions del Grup Motor tinguessin un horari concret que s'ha respectat, tant en l'inici com en la finalització de la sessió, delimitant i pantant el temps per parlar cada tema.

No obstant s'indica que s'ha disposat de poc temps per al debat i poques sessions per a poder debatre i decidir les diferents propostes. En aquest sentit, el dia que es van presentar les 60 propostes presentades es va perdre molt temps justificant el motiu de perquè passava o no a la següent fase i després no es va disposar de prou temps per al debat i la selecció. Per això es proposa que potser seria bo haver destinat dues sessions a realitzar aquestes dues tasques: una primera sessió destinada a explicar les propostes i els motius de la seva acceptació o no, i una segona destinada a que el Grup Motor pogués seleccionar les propostes.

Amb relació al funcionament del grup Motor, es podrien introduir algunes millores:

- Que els promotors de les propostes poguessin presentar les seves propostes al Grup Motor per així poder explicar millor en què consisteix cada proposta i aclarir dubtes si fos necessari. D'aquesta manera el grup Motor podria fer una selecció de les propostes amb més coneixement sobre les propostes.
- Que els serveis tècnics presentessin al Grup Motor les propostes d'una manera més detallada perquè així poguessin concretar millor quines eren les propostes que passaven a la fase de votació. D'aquesta manera el Grup Motor també pot ajudar a concretar i contrastar el projecte tècnic amb caràcter previ a la votació perquè així la ciutadania sabrà com és el projecte final que està votant.

Es planteja el dubte de en quina mesura els membres del grup Motor poden presentar propostes i estar present després en el procés de selecció. Això pot fomentar comportaments amb interessos molt concrets.

Tot i això la valoració dels membres del grup motor és molt positiva respecte com s'han sentit en aquest procés: emocionades, il·lusionades, contentes, implicades, etc. Si bé, també s'han endut alguna decepció per la manca de participació de la ciutadania i la manca de compromís d'alguns dels membres del Grup Motor. També els hagués agradat tenir un paper més actiu com a Grup Motor al llarg del procés, i fer trobades més continuades, i no deixar passar tant de temps entre la primera sessió i la resta de sessions.

Finalment, també s'assenyala que hi ha hagut persones que potser no han facilitat el funcionament del grup i han distorsionat la seva dinàmica.

- **Campanya de comunicació**

S'observa que la campanya de comunicació ha utilitzat diferents mitjans: tríptics, web, xarxes socials per donar a conèixer el procés de pressupostos participatius.

S'insisteix, però, en que cal potenciar la comunicació i difusió del procés, tot i que es reconeix que no és fàcil. S'apunta que el tríptic informatiu es va enviar a totes les llars amb el butlletí municipal, però hi ha qui assenyala que potser hagués estat millor enviar-ho per separat, i que a més, hi ha llars de Malgrat de Mar on no reben el butlletí. També es podrien haver potenciat més altres mitjans més enllà del tríptic, la ràdio o les xarxes socials. També es proposa posar pancartes i implicar els comerços. I fer-ho tot amb un llenguatge entenedor i clar.

També es proposa que les propostes seleccionades per a la fase de votació també s'haurien d'haver enviat a les llars del municipi per així incentivar i informar a tots els veïns i veïnes de Malgrat de Mar.

Finalment, també es valora molt important fer difusió dels resultats i l'execució dels projectes perquè la gent sigui conscient que tot el procés ha tingut un resultat final.

- **La plataforma web i el sistema de votació**

La web ha estat una bona eina, en tant que ha sigut una web clara i de fàcil navegació, i en la primera fase d'elaboració de projectes ha funcionat i en la fase de votació també. Però tot i això per algunes persones no era fàcil votar, hi havia confusió entre els "suports" i les "votacions".

El fet de disposar d'un sistema de votació presencial alternatiu a l'ús d'internet i els aplicatius tecnològics també es valora positivament.

- **Tipologia de les propostes**

S'observa que finalment totes les propostes que han sortit elegides són de caire molt urbanístic, si bé el procés permetia realitzar projectes d'altres àmbits. Es considera que potser, el perfil dels professionals municipals que formaven la Comissió Tècnica que era qui realitzava el filtre de les propostes tenia un biaix que propiciava que fossin les propostes urbanístiques les que acabessin passant a la següent fase. Per això es proposa revisar la composició de la Comissió Tècnica. També es reconeix que els temes urbanístics són de competència directe de l'Ajuntament mentre que els temes socials són més complexos.

Un altre element que preocupa de les propostes, es que moltes d'elles eren poc concretes o difuses, i això dificultava que passessin a la fase de votació. A més dificulta la valoració del Grup Motor i dificulta l'elaboració del projecte tècnic. Una possible solució, és poder contrastar amb els promotors de les propostes la concreció de les propostes ambigües o poc clares.

També es valora necessari realitzar una presentació més concreta i clara dels projectes finals aprovats que s'acabaran executant dels serveis tècnics al Grup Motor, i que aquest pugui realitzar un seguiment posterior de la seva execució.

- **Participació dels infants**

Finalment s'apunta que es podria plantejar implicar els infants de Malgrat de Mar en el procés com es realitza en altres municipis i preveure algun sistema on ells també puguin participar d'alguna manera.